Mr. SPEAKER.—He cannot address the Members like that.

Sri N. O. SAMAJI.—(*Marathi*).

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Answers are furnished in the case of all these persons. Notices were furnished according to the provisions of land revenue code and the rules framed thereunder. I must make it clear on this occasion that the Government were very sympathetic. Though they resorted to violation of law, we did not go to the extent of evicting all persons. Only in the case of 23 persons, they had to take extreme steps to evict them and leasing out lands to others.

Sri V. S. PATIL.—May I know whether these 23 cases refer to one village out of the whole taluka.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It refers to Hanchanal and Hadenal in Chikodi taluka.

Sri N. O. SAMAJI.—(*Marathi*).

Sri V. S. PATIL.—May I know whether it is not the procedure in the case of evicted persons that after auction, the money that is due from the individual person is credited to the treasury and the balance is kept in his khata and whether this procedure has been followed by the Government in these 23 cases ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—All the procedure prescribed in Chapter 11 of the Land Revenue Code has been followed.

Sri V. S. PATIL.—That is vague Sir. I am asking a specific question, what was the amount realised by the auction sale?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Auction sale has not yet taken place. After the forefeiture, lands were resumed and again leased out. They have not been sold.

Sri V. S. PATIL.—They have been auctioned and leased out to some other persons. What is the amount realised by this?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—If a specific question is put, I will be able to answer it Sir.

GRANT OF PROSPECTING LICENSES AND MINING LEASES IN THE VARIOUS DISTRICTS OF THE STATE.

*Q.—633. Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Sirsi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of prospecting licenses and mining leases that have been granted in various Districts from 1958 to date;

(*b*) the names of individuals or companies that have applied for prospecting licenses and mining leases;

(*c*) the names of individuals or companies that have been granted prospecting licenses or mining leases since 1958 to date together with the area granted to each of them;

(*d*) the number of applications for prospecting licenses and mining leases that are still pending with the Government (District-war lists may be furnished) ?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for State Transport, Mining and Food).—

(*a*) 64 prospecting licenses and 146 mining leases from 1st January 1958 to 31st March 1961.

(*b*) As per list placed on the Table of the House.

(*c*) As per list placed on the Table of the House.

(*d*) 700 applications for prospecting licenses and 320 for mining leases (list placed on the Table of the House).

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—May I know what is the policy with regard to the issue of prospecting license and grant of mining lease?

† Sri K. F. PATIL.—It is according to rules framed by the Central Government and the policy of reservation of areas has been recently finalised by this Government. Those who hold certificates of licenses, will be applying for prospecting licenses. After prospecting license applications come to the Director for investigation. The forest authorities will have to allow it and revenue authorities will have to certify. Then prospecting license is recommended by the Director of Mining and Geology and the Government recommend prospecting license. After prospecting for one or two years, the applicants will apply for mining leases and after investigation by the Department, they later recommend to the Central Government and the Central finally decides and sends a list of approval. After approval, this Government gives the lease.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—How is priority among the applicants both for issue of prospecting license and mining license is determined ?

Sri K. F. PATIL.—As applications come we decide it. The person who applies first is given first preference.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I find in the list placed on the table that a few individuals namely item No. 1, 20 and 2—Sri Surendra Singh, Sri Ramadas, Sri Narayan Singh and a few others have been granted mining leases extending over thousands of acres. May I know whether it is manganese ore or iron ore and what are the circumstances under which such extensive areas have been allowed to individuals ?

Sri K. F. PATIL.—State-wise and district-wise also? If specific question is put, I will be able to answer Sir.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—My question is specific enough. Take for instance Sri Ramdas who has been given 40 acres, then 320 acres and again 500 acres. Then take the case of Potdar Mining Company who has been given 538 acres, 664 acres etc. Take the case of B. K. Narayanaswamy who has been given 1,645 acres in one place,

(Sri RAMAKRISHNA HEGDE)

and at another place 220 acres, 82 acres, 90 acres 23 acres and so on. Under what circumstances have such extensive areas be n granted to these persons ?

Sri K. F. PATIL.—I have already replied it is not possible to give details in particular instances. If a specific question is put I will get the full information. I can say this thing that any grant of lease in these cases has not exeeded the maximum area prescribed under the Act.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—In view of the contemplated Khari Project and the consequent submerision of vast areas which are rich in minerals, is the Goverument contemplating measures to quickly exploit the area by allotting the area for exploitation to private individuals?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀರ್.—ಹೌದು ಮುಂದೆ ಆ ಏರಿಯಾವನ್ನು ಸಬ್‌ಮರ್ಜ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಇಯರ್ ಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಅದರ ಡಿಪೆಂಡೆನ್ಸಿ ಏನೇನು ಇದೆ ಅವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ರಫ್ತಾಗಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತರಿಸಿ ಲೀಜ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಏರಿಯಾವನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟೇಷನ್‌ಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಏರಿಯಾ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತದವಾಗಿದೆ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಓಪನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಆಶಯ. ಹಿಂದಿನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರು ಇಪ್ಪತ್ತು ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಲೀಜ್ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್‌ಹಾಕಿ ಲೀಜ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.—Is it binding on the part of any individual not to apply for mining lease straightaway ?

Sri K. F. PATIL.—He can, but that is the general produce.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.—What is the policy of the State Government regarding Schedule A minerals ?

Sri K. F. PATIL.—It does not come under this question.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.—Is it not a fact that so many applications are pending with the State Goverament because of the delay in announcing the Governmen's policy ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀರ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದು ಒಂದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. For instance out of the 540 applications referred to in (*d*), some are pending with Government, some with Department, some with the Forest Department, some with the Revenue Department, some with the Central Government and some due to the delay in finalising the reservation areas.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಜಿ. ಕಾಮತ್.—ಸಬ್‌ಮರ್ಜ್ ಏರಿಯಾ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಟಾಪ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಟಾರಿಟಿಯನ್ನು ಮೊದಲಿನ ಲೀಸ್‌ದಾರರಿಗೋ ಅಥವಾ ಈಗಿನ ಲೀಸ್‌ದಾರರಿಗೋ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬಾರದ ಹೊರತು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಯಾವುದೇ ಏರಿಯಾಕ್ಕಾಗಲಿ ನಮಗೆ ರೆಫರ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಅರ್ಜಿಗಳು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕಾದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬೇಕು. ಹೊಸದಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅರ್ಜಿಗಳ ತಾರೀಖುಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮೂದುಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್. ಅದೂಸಹ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಇದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ—ಈ ಎರಡು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅರ್ಜಿದಾರರು ತಮಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ್ಗೆ ಏನು ವಿಷಯ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇತ್ತು? ಆಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಪರ್ಟಿಕ್ಯುಲರ್ ಕೇಸಿನ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅವರ ಪರಿಶ್ರಮವಿರುವವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕು. ಯಾವ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾವಾಗ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್ ಪಾಟೀಲ್.—ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದೆ ಅದು ನೋಟಿಫೈ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.— ಮೈನಿಂಗ್ ಲೀಜ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಹತ್ತು ಚದರ ಮೈಲಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವಾದವೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ತಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಿಂದೆಯೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಹತ್ತು ಚದರ ಮೈಲಿಗಳ ಏರಿಯಾವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅದರೊಳಗೆ 640×10 ಅಂದರೆ 6,400 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಲಿಮಿಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಇದೆಯೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಯಾವ್ಯಾವ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದನ್ನು ಆಗಲೇ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ್ಯಾವ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಚದರಮೈಲಿಗಳ ರ್ಯಾಂಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ಎಗ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಈ ಪ್ರಾಸ್‌ಪೆಕ್ಟಿಂಗ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮೈನಿಂಗ್ ಲೀಜಸ್ಸನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸುವಂತಹ ಜನರನ್ನು ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಂತಹವರು ಡೆಡ್‌ರೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಡೆಡ್‌ರೆಂಟ್ ಹಿಯಾದರೆ ಅವರೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನರೆಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ—ನಿಮ್ಮ ಪಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಾರ ಬೀಜಾಪುರದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡೆ 93 ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ 90— ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅದು ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮುಕ್ತಾರಾಧ್ಯ.—ಮೈನಿಂಗ್‌ಲೀಜ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿ ಇದ್ದರೂ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲೀಜಿಗೆ ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್ ಪಾಟೀಲ್.—ನಿಧಾನವಾಗುದೇನೆ ? ನಿಜ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆ ರೀತಿ ನಿಧಾನವಾಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಇದುವರೆಗೂ ನೀವು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾರು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರು ಇಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಡೆತ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅಂತಹವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೊಡ್ಡಣ್ಣನವರ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವನು.

DRINKING WATER SUPPLY IN BELLARY CITY.

*Q.—706. Sri J. B. MALLARADHYA.—[On behalf of Sri M. M. J. SADYOJATHAPPAIAH (Harapanahally)].—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether there is acute shortage of drinking water supply in Bellary City;

(*b*) if so, the steps taken by the Government to relieve the suffering of the people;

(*c*) whether it is a fact, the Engineer-in charge of the water supply scheme has submitted a proposal for grant of Rs. 30,000 to lay new pipes on the existing line to meet the emergency;

(*d*) if so, the action taken by the Government in that behalf:

(*e*) whether Government have contemplated to deepen the wells both public and private with the help of the army as they did in the Andhra Pradesh;

(*f*) whether they will take immediate measures to pump the waters of the Low Level Canal of the Tungabhadra Project into the existing wells in Hagari to increase the water supply?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Development and local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) Pending completion of the comprehensive water supply scheme at a cost of Rs. 87.443 lakhs to supply water at 20 gallons